

**PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI STORICI
SETTORE CONCORSUALE 11/A1 – STORIA MEDIEVALE
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE M-STO/01 – STORIA MEDIEVALE
CODICE CONCORSO 4579**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. b) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 11/A1 – Storia medievale, settore scientifico-disciplinare M-STO/01 – Storia medievale presso il Dipartimento di Studi storici, composta dai:

Prof. Andrea Gamberini dell'Università degli Studi di Milano.

Prof. Francesco Senatore dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"

Prof.ssa Alma Poloni dell'Università degli Studi di Pisa

si riunisce il giorno 17/06/2021 alle ore 9.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Google Meet per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile delle procedure comunica che in data 8 giugno 2020 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione nella riunione del 4/06/2021 mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:

1. Francesco Bettarini
2. Francesco Bianchi
3. Alberto Cadili
4. Sylvie Marie Laure Duval
5. Eleonora Lombardo
6. Micol Long
7. Fabrizio Pagnoni
8. Katalin Prajda
9. Alessandro Silvestri

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con i candidati. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale.

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.

La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o equipollenti) è presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

La commissione rileva che nessun candidato presenta pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra il candidato Francesco Bianchi ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

F. Bianchi, D. Canzian, *I Carraresi fra modelli principeschi, identità cittadina e immagini del potere*, in *Signorie italiane e modelli monarchici (secoli XIII-XIV)*, a cura di P. Grillo, Roma 2013, pp. 279-312 (pubblicazione n. 8)

F. Bianchi, M. Sloń, *Le riforme ospedaliere del Quattrocento in Italia e nell'Europa Centrale*, «Ricerche di storia sociale e religiosa», 69 (2006), pp. 4-45 (pubblicazione n. 11)

Dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata Katalin Prajda ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici della candidata sono enucleabili e distinguibili (tenuto conto, ad esempio, anche dell'attività scientifica globale sviluppata dal candidato, la Commissione ritiene che vi siano evidenti elementi di giudizio per individuare l'apporto dei singoli coautori) e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito i seguenti lavori:

J. Schoots, B. Rohr, K. Prajda, J. F. Padgett, *Conflict and Revolt in the Name of Unity: Florentine Factions in the Consulte e Pratiche on the cusp of the Ciompi Revolt*, «Poetics», 78 (2020) (pubblicazione n. 1)

J. F. Padgett, K. Prajda, B. Rohr, J. Schoots, *Political Discussion and Debate in Narrative Time: the Florentine Consulte e Pratiche, 1376-1378*, «Poetics», 78 (2020) (pubblicazione n. 2)

La Commissione passa ad effettuare la valutazione preliminare di tutti i candidati con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, ivi compresa la tesi di dottorato.

I giudizi espressi dalla Commissione sui singoli candidati sono allegati al presente verbale quale parte integrante dello stesso (all. n. 1)

Terminata la valutazione preliminare, sulla base di quanto stabilito nella prima riunione vengono ammessi alla discussione sui titoli e sulla produzione scientifica i seguenti candidati:

1. Francesco Bettarini
2. Alberto Cadili
3. Sylvie Marie Laure Duval
4. Micol Long
5. Fabrizio Pagnoni
6. Alessandro Silvestri

I nominativi dei candidati ammessi e non ammessi sono comunicati tempestivamente al Responsabile della Procedimento che provvede ad informare i candidati sull'esito della preselezione.

Alle ore 12.15 la Commissione termina i lavori e decide di riunirsi il giorno 05/07/2021 alle ore 9.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Andrea Gamberini, presidente

Prof. Francesco Senatore

Prof.ssa Alma Poloni, segretario